

NAC
1988



NATIONAL ACTION COMMITTEE ON THE STATUS OF WOMEN

OCTOBER, 1999

ADVANCING EQUALITY RIGHTS IN CANADA

WOMEN & CHILDREN AS PRIORITY

“GOOD CHILD CARE ADVANCES WOMEN’S EQUALITY”

“The Talk”

The women’s movement has long maintained, that having control over our bodies and access to good child care are fundamental tenets to achieving equality. Feminists have lobbied governments to respect women’s rights as both mothers and workers. Women’s equality in the home and in the paid workforce go hand in hand.

In 1993, women in Canada were promised 150,000 new child care spaces by the Federal Liberals. Many women believe, and this is borne out by voting patterns, that the Federal Liberals swept into power on a pink tide, related to the Liberals’ child care commitment.

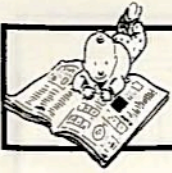
This, in addition to the Free Trade debate, created the shift in the political spectrum. Since then, Prime Minister Jean Chretien has announced that a Children’s Agenda is key to Canada’s ability to advance in the new millennium. The Prime Minister also acted as co-chair of the National Forum on Health which, in its report, named early childhood development and parenting programs as pre-requisites to healthy families and communities.

When we go back even further than that, we can see that all political parties in the House signed an agreement to eradicate child poverty by the year 2000. Ten years later child poverty has increased alongside women’s poverty. Children after all, have mothers and women are the primary care-givers.

In 1999, women and children have heard even more talk about a Children’s Agenda. In May 1999, the government released another document “A National Children’s Agenda - Developing a Shared Vision,” exhorting the provinces and the federal governments to work on a children’s agenda.

12 POINT AGENDA FOR WOMEN, CHILDREN & FAMILIES

- 1 A new social program to provide child care services.
- 2 Medicare should cover homecare and pharmacare.
- 3 Increase subsidized housing in a new Social Housing initiative.
- 4 Laws must recognize the right to financial assistance when in need, at levels that account for normal living costs, with a right of appeal. No one must be forced to work/train for welfare.
- 5 Cancel Third World debt. Women carry the burden when health and social programs are cut to satisfy the IMF and World Bank.
- 6 We need a fair and just immigration & refugee policy.
- 7 Federal pay equity judgments to be paid up in full... now!
- 8 Stronger public pensions: older women’s well-being depends on OAS, GIS and CPP/QPP.
- 9 Federal funding for women’s services such as transition housing and services for those leaving abusive relationships.
- 10 Modernize U.I. so women in precarious, part-time, part-year jobs don’t lose benefits during layoffs & maternity leave.
- 11 Child Tax Benefit rewrite to prohibit provinces from reducing social assistance to families receiving the tax benefit. A universal family allowance is needed.
- 12 Public funding for students and others upgrading their education or skills - not loans, vouchers and lifelong debt.



The Early Years Report of 1999 also stated that enrolling children in a child development program was essential to future success in school.

The National Council of Welfare also waded in this year and made it crystal clear in its report that "many social programs benefit families but child care is the backbone of them all."

Even economists have ventured to speak out on this issue. Professors Gordon Cleveland and Michael Krashinsky in their study have said, "publicly funded child care would represent a **prudent and productive use** of scarce public funds." The well known auditing firm KPMG, in its assessment of the province of Ontario's work fare program, has attributed the blame for the failure of the program to lack of access to child care. They claim that the inaccessibility of child care actually costs the province of Ontario more and prevents women from coming off welfare and participating in the workforce.

In February 1999, Canadians were told that our governments had reached an agreement on "A Framework To Improve The Social Union For Canadians." All provinces signed on with the exception of Quebec. This framework promotes the notion that the provinces and the federal government will work together to meet the needs of Canadians. We have been promised that this social union framework will promote shared values and principles such as "equality, respect for diversity, fairness, individual dignity and responsibility, mutual aid and our responsibilities for one another". Social Union also promises to operate in an environment of "mobility within Canada; public accountability and transparency; working in partnership for Canadians; and improving social programs for Canadians".

"... More Talk"

Today, more Canadian women have entered the workforce than 20 years ago. However, our progress is uneven. This unevenness is related to Canada's ambiguity about the role of women in the paid labour force and in their role as mothers in the domestic

domain. With the new global economy this has not improved. Women are often touted as being the new entrepreneurs and the new self-employed. A recent study of 650,000 women by the Canadian Policy Research Networks paints a different picture, an "ominous" one. Virtually 3/4 of the women interviewed were struggling financially with an average salary of only \$15,000.00 a year.

Canada has the dubious distinction of having the second highest rate of low-paying jobs for women in full-time employment of the OECD countries (CLC Report). Most single mothers have incomes of less than \$20,000/year. With the increase in non-standard work for women (part-time, temporary, contingent, home-working), women's access to Unemployment Insurance (U.I.) benefits for layoffs as well as maternity and sick leave, pensions and other benefits have eroded and worsened.

The government has smashed the universal Family Allowance (baby bonus) in favour of a National Child Benefit which is seriously flawed and plays into the sentiments of the "deserving" versus the "undeserving poor." The Child Benefit is only accessible to some families, and not the most vulnerable families, who are on social assistance.

Government cutbacks have limited or cut-off women's access to legal aid services to pursue child support payments. In the province of Ontario, the government has recently admitted that its 'deadbeat dads payment program', privatized to a collection agency had only recovered a mere 10% of the money outstanding to the mainly female parents.

Canada is giant step behind most of the OECD countries with regards to a progressive family policy.





With the government's regressive changes to U.I. it is women who have been most negatively impacted with a loss of benefits during layoffs and job loss, as well as maternity benefits, due to new time quotients needed to qualify. Juxtaposed with the increased non-standard jobs, this is a change that blatantly demonstrates the lack of a gender-impact analysis in policy development and implementation.

In our government's enthusiasm to follow the dictates of the free market system, women's rights are being pushed aside.

"Walking the Talk"

The women's movement in Canada, continues to support a multi-faceted strategy to ensure that our families can thrive.

We believe that there are some basic elements to a National Children's Agenda that form the core of the agenda:

1. A National Early Childhood Education Program.

Such a program would consist of child care, early childhood education and other support programs. Child care is the nexus of any basket of programs and cannot be left out. All parents will benefit, regardless of whether they are in the paid workforce or not.

To date, Quebec is the only province that has moved decisively to provide what amounts to an early childhood program, including day care for all families. A model now exists in our country and other governments can either emulate it or improve upon it. The option can no longer be no action.

2. Expanded Maternity and Parental Leaves and Benefits.

Canada continues to lag by not providing appropriate supports for parents and valuing child bearing and rearing. In fact, over the past 3 years the federal government has made changes to U.I. that have eroded some of the benefits women had. Self-employed women and part-time and part-year

workers are the worse off. Self-employed women are not covered with regards to maternity benefits, yet under the new economy, their numbers have tripled. Due to the increased non-standard work that women are forced to take, many do not meet the new qualification under U.I. Not only does this impact women's access to regular layoff benefits, sick benefits and maternity benefits but women's pensions will also be affected.

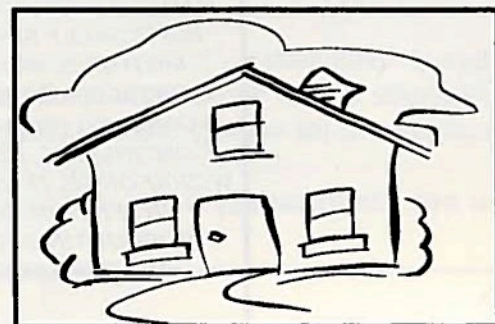
Some polls show that women have a preference for returning to the paid work force after 2 years of caring for children at home. We recommend that maternity benefits/parental benefits be extended to at least one year, in the 2000-2001 budget and the categories of qualification be expanded.

3. The National Child Benefit.

The government has dropped the ball by bringing in this half-baked scheme. We strongly believe that the current construction of this benefit is discriminatory and legitimizes the creation of the categories of 'the deserving poor and the undeserving poor'. It is the most vulnerable parents, single mothers on social assistance, that have borne the brunt of this discriminatory 'benefit'.

There should be no clawback for families on welfare receiving this 'benefit'.

Provinces should also be told that the 'benefit' must be given to parents and not applied to so-called parenting programs. All low income and modest income families must have access to the "benefit" regardless of whether they are on welfare or are 'the working poor', without clawback.



**Action Now!**

At a time when women and children make up 70% of the country's poor, it is high time the government acts to advance the National Children's Agenda.

The year 2000-2001 budget must include spending on a new social program - The National Strategy on Early Childhood Development. We need to implement the long promised national child care program for at least \$ 2B. Furthermore \$1B of the surplus that has been created should be applied to expanding and enhancing maternal/parental benefits in the 2000-2001 budget.

To redress the inequities created by the National Child Benefit, we recommend that the federal government assign \$1B to increase this benefit to all low and modest income families, including social assistance recipients.

All the so called UI surplus should be returned to unemployed workers.

No across the board tax cuts are desirable or warranted in the next budget. The government has to deal with the social deficit first. In this regard our ledgers reflect a sea of red ink.

Women and their children, living in poverty should not take a backseat to middle and upper income Canadians.



*Governments must now walk the talk!
A women's agenda includes a children's agenda!*

*WITH THE FURTHER
DECREASE IN
CHILDCARE SPACES
AND SUBSIDIES, THINGS
HAVE BECOME EVEN
HARDER FOR WOMEN,
ESPECIALLY SINGLE
MOTHERS. WHILE
CAPITALISM EXPECTS
WOMEN TO PROVIDE A
CONTINUOUS, CHEAP
WORKFORCE, IT HAS NO
INTENTION OF
SUPPORTING THIS
WORKFORCE.*

NATIONAL
ACTION
COMMITTEE ON
THE STATUS OF
WOMEN

203-234 EGLINTON
AVE. E.
TORONTO, ON
M4P 1K5

PHONE: (416)932-1718

FAX: (416)932-0646

E-MAIL: NAC@WEB.NET



COMITÉ CANADIEN D'ACTION SUR LE STATUT DE LA FEMME

OCTOBRE 1999

EN AVANT VERS LES DROITS D'ÉGALITÉ AU CANADA

FEMMES ET ENFANTS COMME PRIORITÉ

"Un service de qualité de garde à l'enfance
avance vers l'égalité des femmes"

"Les causeries gouvernementales"

Le mouvement des femmes a longtemps maintenu que le contrôle sur nos corps et l'accès à un service de qualité de garde des enfants sont fondamentaux à l'heure d'avancer vers l'égalité. Les féministes nous ne cessent pas de faire pression auprès des gouvernements pour que les droits des femmes en tant que mères et travailleuses soient respectés. L'égalité des femmes à la maison et au travail vont la main dans la main.

En 1993, les Libéraux ont promis aux femmes canadiennes la création de 150,000 nouveaux espaces de services de garde des enfants! Beaucoup de femmes croient que les Libéraux ont gagné les élections grâce à cet engagement.

Ceci, en plus du débat sur le libre commerce, a créé un changement dans le spectre politique. Depuis, le premier ministre Jean Chrétien a annoncé que les enfants sont un aspect primordial dans l'ordre du jour du gouvernement pour avancer dans le nouveau millénaire. Le premier ministre, dans son rapport présenté au Forum National sur la santé, a nommé les programmes pour le développement de bonne heure des enfants et les programmes pour parents comme des pré-conditions nécessaires pour avoir des familles et des communautés saines.

Si nous voyageons plus loin dans le temps, nous nous apercevons que tous les partis politiques de la Maison des communes ont signé un accord pour en finir avec la pauvreté des enfants en l'an 2000. Dix ans plus tard, la pauvreté chez les enfants et les femmes ne cesse d'augmenter. Après tout, les enfants ont des mères, des femmes qui leurs offrent les soins fondamentaux.

En 1999, les femmes et les enfants ont été encore le sujet de plus de "causeries" gouvernementales. En mai 1999, le gouvernement a publié un autre document "Plan d'action national pour les enfants - Élaboration

L'ORDRE DU JOUR EN 12 POINTS POUR FEMMES, ENFANTS ET FAMILLES

- 1 Un nouveau programme social de services de gardes des enfants.
- 2 Inclure les soins à domicile et l'assurance médicaments dans l'assurance santé.
- 3 Augmenter les logements subventionnés dans le cadre d'une nouvelle initiative fédérale pour le logement social.
- 4 Les lois doivent reconnaître le droit à l'assistance économique en cas de besoin à un niveau pareil aux coûts moyens de vie, et doivent aussi reconnaître le droit d'appellation. Personne ne doit être obligé à travailler pour recevoir de l'assistance sociale.
- 5 Annuler la dette du tiers monde. C'est les femmes qui portent le fardeau lorsque les programmes sociaux sont réduits pour satisfaire le FMI et la Banque mondiale.
- 6 Nous avons besoin d'une politique juste concernant l'immigration et les réfugiés/es.
- 7 Les jugements des tribunaux fédéraux sur l'équité salariale doivent être mis en vigueur immédiatement!
- 8 Renforcer les régimes publics de rentes: le bien-être économique des femmes plus âgées dépend sur la PSV, SRG, RPC/RRQ.
- 9 Des subventions fédérales pour les services aux femmes tels que les maisons de transition et les services pour celles qui quittent des rapports abusifs.
- 10 Moderniser l'Assurance Chômage (A.C.) pour assurer que les femmes qui ont des emplois précaires et à temps-partiel ne perdent pas de prestations pendant les licenciements et les congés de maternité.
- 11 Réviser la Prestation fiscale pour enfants. Il faut interdire aux provinces de réduire le montant d'assistance sociale des familles qui reçoivent la Prestation fiscale pour enfants. Nous avons également besoin d'une allocation familiale universelle.
- 12 Des fonds publics pour étudiant/es et pour ceux/celles qui veulent accéder à une éducation supérieure (pas de bons, ni de prêts).



d'une vision commune," qui exhortait le gouvernement fédéral et les gouvernements provinciaux à travailler ensemble à ce sujet.

Le Rapport de 1999 sur les premières années de l'enfance affirmait que la participation de bonne heure des enfants à des programmes de développement est essentielle à leur futur succès à l'école.

Le Conseil national du bien-être social a aussi affirmé cette même année dans son rapport qu' "il y a beaucoup de programmes sociaux qui bénéficient les familles mais le service de garde des enfants est la colonne vertébrale d'eux tous."

Les économistes Gordon Cleveland et Michael Krashinsky affirment dans leur récente étude qu' "un service public et national de garde des enfants représenterait une utilisation prudente et productive des fonds publics". La bien connue firme de vérifications financières KPMG, dans son estimation du programme de mesures d'employabilité de l'Ontario, a attribué l'échec de ce programme au manque d'accès à un service de garde des enfants. Ils affirment que l'inaccessibilité à un tel service coûte de l'argent à la province de l'Ontario et en plus cette inaccessibilité ne permet pas aux femmes d'abandonner les services sociaux et de participer à la force de travail.

En février 1999 les canadiens/nes ont appris que nos gouvernements provinciaux avaient atteint un accord sur "une structure pour améliorer l'union sociale du Canada". Toutes les provinces ont signé l'accord à l'exception du Québec. Cette structure encourage la notion que les provinces et le gouvernement fédéral travailleront ensemble pour satisfaire les besoins des canadiens/nes. On nous a promis que l'union sociale encouragerait des valeurs et des principes tels que "l'égalité, le respect vers la diversité, la justice, la dignité individuelle et la responsabilité, l'aide mutuelle et les responsabilités des uns vers les autres". L'union sociale promet aussi d'opérer dans un environnement de mobilité dans le Canada; de responsabilité publique et de transparence; travaillant en association et pour les canadiens/nes et améliorant les programmes sociaux.

"... Encore des causeries"

Aujourd'hui, plus de femmes Canadiennes rejoignent la force de travail qu'il y a 20 ans. Cependant, notre progrès est irrégulier. Cet irrégularité est en rapport direct avec l'ambiguïté du Canada au sujet du rôle des femmes dans la force de travail rémunéré et au sujet de leur rôle comme mères dans le domaine domestique. Avec la mondialisation de l'économie le problème ne s'améliore pas. Les femmes sont souvent représentées comme les nouvelles entrepreneuses et les nouvelles travailleuses indépendantes. Une étude récente sur 650,000 femmes, entreprise par les Réseaux canadiens de la recherche politique, présente une image bien différente et "menaçante". Virtuellement 3/4 des femmes interviewées luttent pour survivre avec un salaire moyen de seulement 15,000.00\$ annuels.

Le Canada a la distinction douteuse d'avoir le deuxième taux le plus élevé des pays de l'OCDE d'emplois à plein temps mal rémunérés pour les femmes (Rapport du CTC). La plupart des mères célibataires ont des revenus annuels de moins de 20,000\$. Avec l'augmentation des emplois non-standards pour les femmes (à mi-temps, temporaires,... etc.), l'accès des femmes à l' A.C., aux bénéfices pour licenciements aussi bien qu'aux prestations pour congés de maternité et pour maladie et aux pensions de vieillesse se sont réduits.

Le gouvernement a annulé l'Allocation familiale universelle en faveur de la Prestation fiscale pour enfants ce qui a sérieusement endommagé la situation de beaucoup de familles, surtout des plus vulnérables. Cette prestation n'est pas accessible aux mères célibataires sur assistance sociale.

Les réductions du gouvernement ont limité ou





complètement empêché l'accès des femmes aux services d'aide légale pour collecter les pensions alimentaires pour enfants. Dans la province de l'Ontario, le gouvernement a admis récemment que son programme de collection de pensions alimentaires, qui a été privatisé, a seulement collecté un 10% des sommes d'argent non réglées aux parents - principalement féminins.

Le Canada est derrière la plupart des pays de l'OCDE en ce qui concerne une politique familiale progressive. Avec les changements régressifs du gouvernement à l'A.C. ce sont les femmes qui ont été les plus négativement affectées avec la perte de bénéfices pour licenciements et la perte d'emplois, aussi bien qu'avec la perte de prestations pour congés de maternité dûe aux nouveaux quotients de temps nécessaires pour qualifier. Tous ces changements, juxtaposés à l'augmentation des emplois non-standards, démontre effrontément le manque d'une analyse comparative entre les sexes dans le développement et mise en oeuvre des politiques gouvernementales.

"... Tenir sa parole"

Le mouvement des femmes au Canada défend une stratégie à plusieurs facettes pour assurer que nos familles puissent prospérer. Nous croyons cependant qu'il y a des éléments de base communs à l'ordre du jour d'un programme national des enfants:

1. Programme national pour le développement de bonne heure des enfants:

Un tel programme consisterait en un service de garde des enfants, en l'éducation enfantine de bonne heure et en d'autres programmes de support aux familles. Tous les parents bénéficieraient de tels programmes, tant ceux qui travaillent comme ceux qui ne travaillent pas.

Actuellement le Québec est la seule province qui fournit des services semblants, y compris un service de garde des enfants accessible à toutes les familles. Un modèle existe donc dans notre pays et les autres gouvernements provinciaux peuvent l'imiter et l'améliorer. Il faut se mettre à l'action dès aujourd'hui.

2. Congés de maternité plus longs et licenciements et prestations pour parents:

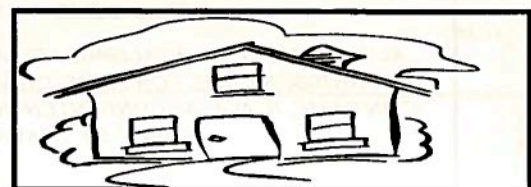
Le Canada continue à l'arrière en ce qui concerne l'offre de support aux familles et la valeur portée à la gestation et soutien des enfants. En fait, les changements introduits à l'A.C. pendant les 3 dernières années ont érodé quelques-uns des avantages que les femmes avaient auparavant. Les travailleuses indépendantes et à temps-partiel sont celles qui ont souffert le plus négativement. Les premières, dont le nombre augmente sans arrêt, ne peuvent pas accéder aux prestations pour congés de maternité. Etant donné que les femmes sont de plus en plus forcées à des emplois non-standard, beaucoup d'entre elles ne satisfont pas les nouvelles qualifications de l'A.C. Ceci impacte l'accès des femmes aux bénéfices pour licenciements, mais aussi les prestations pour congés de maternité et de maladie et les pensions sur vieillesse.

Quelques statistiques montrent que les femmes préfèrent retourner au travail 2 ans après la gestation. Nous recommandons que les prestations pour congés de maternité soient étendues à au moins une année dans le budget 2000-2001 et que les catégories de qualification soient amplifiées.

3. La Prestation fiscale pour enfants:

Nous sommes convaincues que la Prestation fiscale pour enfants est discriminatoire et favorise la création de catégories telles que 'les pauvres qui méritent' et 'les pauvres qui ne méritent pas'. En tout cas, ce sont les parents les plus vulnérables, cet à dire les mères célibataires sur assistance sociale, qui subissent d'une façon plus négative le choc de cette prestation discriminatoire.

Il ne devrait pas y avoir de déductions pour les familles sur assistance sociale qui reçoivent cette prestation. Toutes les familles à faible revenu devraient avoir accès à cette prestation, qu'elles soient sur assistance sociale ou qu'elles forment partie de la classe travailleuse pauvre.





A L'action dès maintenant!

Quand les femmes et les enfants représentent 70% des pauvres de notre pays, il est grand temps que le gouvernement agisse pour avancer dans l'ordre du jour des enfants canadiens.

Le budget 2000-2001 doit inclure la création d'un nouveau programme social - La Stratégie nationale pour le développement de bonne heure des enfants. Nous avons besoin d'instaurer le programme national de services de garde des enfants, si longtemps promis, pour un montant d'au moins 2 milliards de dollars. En outre 1 milliard de dollars du surplus budgétaire accumulé devrait être destiné à amplifier et rehausser les prestations maternelles et familiales du budget 2000-2001.

Pour redresser les injustices créées par la Prestation fiscale pour enfants, nous recommandons que le gouvernement fédéral assigne 1 milliard de dollars afin d'augmenter cette prestation, et qu'elle soit assignée à toutes les familles à faible revenu, y compris les familles sur assistance sociale.

Tout le surplus de l'A.C. devrait être remis aux travailleurs/travailleuses en chômage.

Avant de réduire les impôts, le gouvernement devrait en finir d'abord avec le déficit budgétaire.

Les femmes et les enfants qui vivent dans la pauvreté ne devraient pas être considérés comme des citoyens de seconde classe.

**Il est grand temps que le gouvernement
tienne sa parole!
L'ordre du jour des femmes inclut
l'ordre du jour des enfants!**

*AVEC LA DIMINUTION DES ESPACES DE SERVICES DE GARDE
D'ENFANTS SUBVENTIONNÉS, LA SITUATION DES FEMMES
DEVIENT DE PLUS EN PLUS DIFFICILE, SURTOUT CELLE DES
MÈRES CÉLIBATAIRES.*

*ALORS QUE LE CAPITALISME ATTEND QUE LES FEMMES
FOURNISSENT UNE FORCE DE TRAVAIL BON MARCHÉ ET
CONTINUE, IL N'A AUCUNE INTENTION D'APPUYER CETTE
FORCE DE TRAVAIL.*



COMITÉ
CANADIEN
D'ACTION SUR
LE STATUT DE
LA FEMME

203-234 AVE.
EGLINTON EST
TORONTO, ON
M4P 1K5

TÉL.: (416)932-1718

TÉLÉC.: (416)932-
0646

COURRIER ÉLÉC.:
NAC@WEB.NET

TRADUCTION:
LAURA CABARROCAS